



Naar een optimaal SGBP3, hoe
zat het ook al weer?

Verkenning van een werkmethode voor het afleiden van KRW-maatregelen en doelen



Wim Twisk (HHSK)

Rob Nieuwkamer (W+B)

Casper Cusell (W+B)

Marcel Klinge (W+B)

Roel Knoben (RHDHV)

Problemen en wensen van Wim (e.a.)

1. We dreigen de doelen niet te halen (evaluatie PBL)

Hoe komt dat? Doen we niet genoeg? Zijn onze doelen onrealistisch hoog? Nemen we verkeerde maatregelen?

HOE KUNNEN WE HET BETER DOEN?

2. De KRW is een (te) abstracte werkelijkheid

MEP's, GEP's, Beleidsdoelen, maatlatten: burgers en bestuurders begrijpen het onvoldoende

Kunnen we het begrijpelijker maken, met ZICHTBAAR VERSCHILLENDE EN HERKENBARE doelen?

3. De maatschappelijke afweging is onduidelijk

Hoe verdisconteer je andere belangen in de doelen? Wat bereik je als je meer/minder geld uitgeeft?

GEEF ONS KEUZES, DUIDELIJKE SCENARIO'S!

De vraag van Wim

Bedenk met ons een werkmethode/procedure die:

De Waterbeheerders in staat stelt:

- om optimale maatregelpakketten en bijbehorende doelen per waterlichaam af te leiden
- om bouwstenen voor een goede maatschappelijke afweging aan te reiken (varianten met herkenbare doelen, te aggregeren van waterlichaam tot (deel)stroomgebied)

De Provincies in staat stelt daarmee een optimale maatschappelijke afweging te kunnen faciliteren

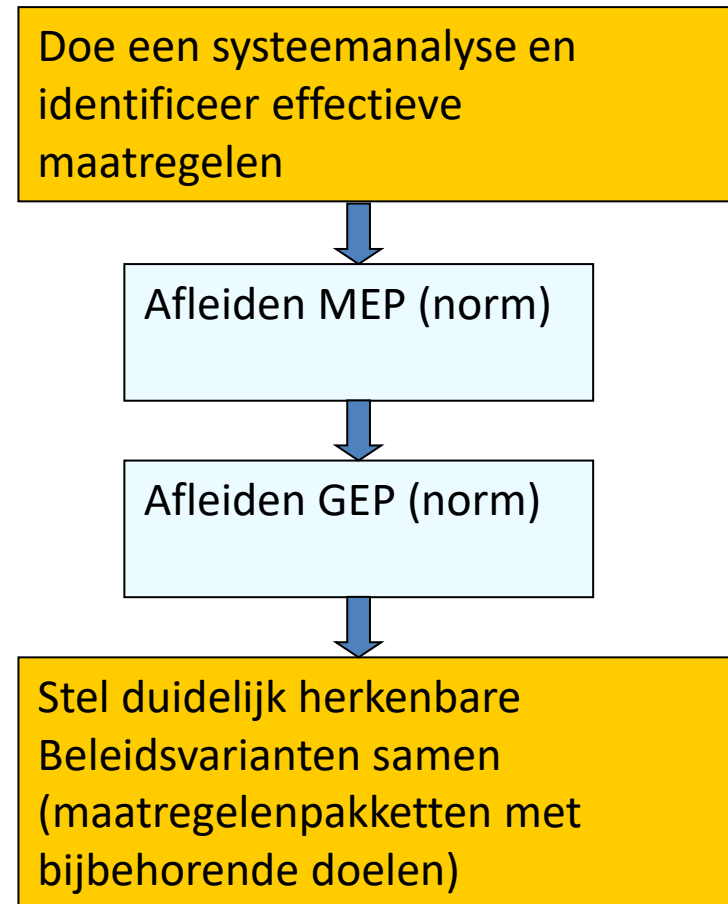
Het Rijk in staat stelt om een optimaal SGBP3 te maken, met een solide onderbouwing van doelen en maatregelen

Kenmerken van de methodiek

1. Methode past binnen handreiking MEP/GEP uit 2006. De handreiking wordt 'gewoon' gevolgd, het wordt hooguit praktischer en begrijpelijker (hopelijk)
2. Afleiden van KRW maatregelen en doelen is een ontwerpproces (eye opener)
3. Systeemanalyse staat centraal (is nieuw voor de MEP-GEP Handreiking!)
4. Methode levert input voor de maatschappelijke afweging, met herkenbare doelen

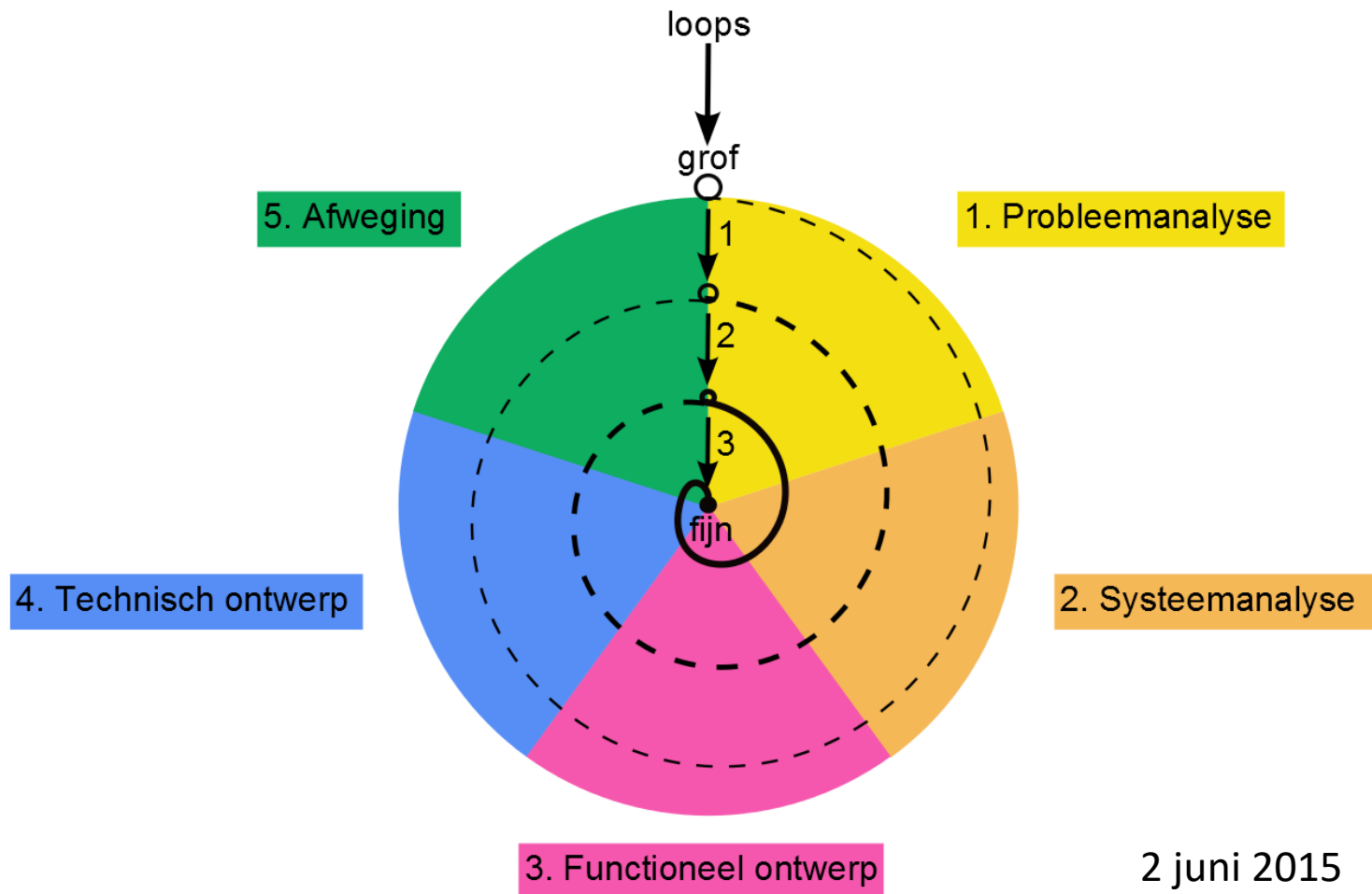
1. Past in de MEP-GEP Handreiking

Wat voegen wij toe:



2. Het afleiden van maatregelen en doelen is een ontwerpproces

- Integraal ontwerpen bij Witteveen+Bos:



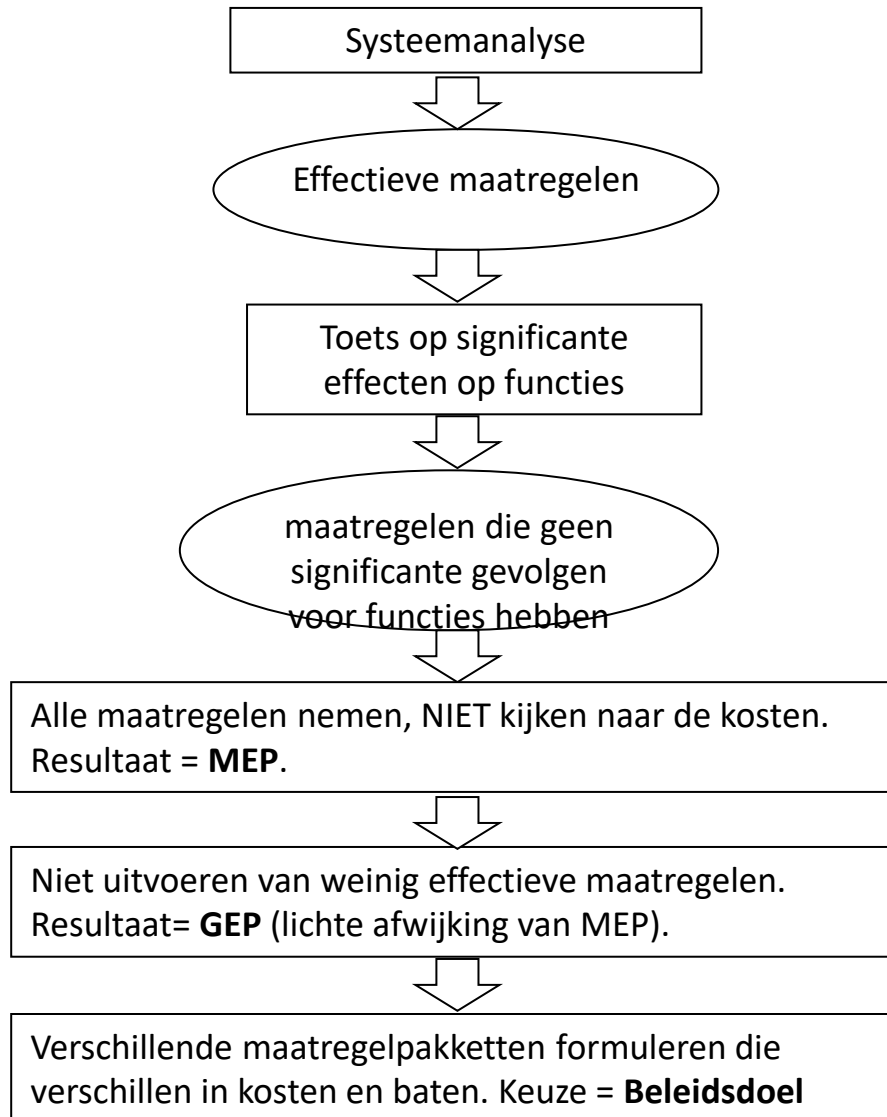
2. Het afleiden van maatregelen en doelen is een ontwerpproces

- Ontwerpproces is cyclisch: je werkt van grof naar fijn in loops
- Loops kunnen de Beleidscycli zijn (SGBP1, 2, 3 etc.), maar ook binnen één Beleidscyclus kunnen meerdere loops doorlopen worden (geeft de MEP-GEP Handreiking ook aan)
- Voor ontwerpen moet voldoende geld beschikbaar zijn. Vuistregel: orde grootte 5% van de uitvoeringskosten
- Dus: bij 2 miljard aan maatregelen zou je 100 miljoen aan het ontwerpproces moeten besteden! Bij 700 waterlichamen is dat ruim EUR 140.000 per waterlichaam!

3: Systeemanalyse en –begrip staan centraal

- Zonder goede diagnose geen goede behandeling
- $N=1$! Elk waterlichaam is anders, elk waterlichaam vereist een systeemanalyse
- Er is ook voor elk waterlichaam onderbouwd of het natuurlijk, kunstmatig of sterk veranderd is ($n=1$). Voor het onderbouwen van effectieve maatregelen en doelen is voor elk waterlichaam systeemanalyse nodig!
- Europese Commissie: goede (systeem)analyse is het fundament van de KRW!
- Analyse leidt tot identificatie van kansrijke waterlichamen (investeren!) en kansarme waterlichamen (doelverlaging!)

De methode in een notendop



4. Methode levert input voor maatschappelijke afweging

- Werk per waterlichaam meerdere maatregelpakketten uit, met verschillende ecologische toestanden als resultaat
- Breng voor elk pakket kosten en baten in beeld

Functies/doelen	Troebel met algen	Helder met woekerende planten	Helder met kranswieren
Kosten			
Landbouw			
Woongenot			
Belevingswaarde			
Natuur			

- Vanuit waterlichaamniveau op vele manieren te aggregeren
- Leg de keuzes voor aan het bestuur

Stand van zaken en vervolg

- STOWA positief, RAO Rijn-West positief, jullie hopelijk ook
- I&M in beginsel positief over aanpassen/uitbreiden MEP-GEP
Handreiking in 2016
- Bedoeling dat PEHM het proces begeleidt, met steun van STOWA en I&M
- Nog veel te doen en niet zo veel tijd

Periode	Duur	Actie
Jan. 2022		SGBP3 van start
Jan. 2020 – Dec. 2021	2 jaar	Bestuurlijke traject om maatschappelijke afwegingen te maken en SGBP3 vast te stellen
Jan. 2017 – Dec. 2019	3 jaar	Systeemanalyses uitvoeren, maatregelenpakketten en concept-doelen en Beleidsvarianten afleiden
Jan. 2015 – Dec. 2016	2 jaar	Draagvlak en methodiek optimalisatie

Waar staan we een jaar later?

Mijn indruk: het moet nog grotendeels uit de startblokken komen!

- Nieuwe MEP-GEP Handreiking moet nog beginnen (behoefte aan!)
- Methodisch moet er nog het nodige gebeuren:
 - Verdere uitwerking ESF's
 - Van maatregelen naar EKR-score
 - ...

Er is wel een heel breed draagvlak voor de benadering/het gedachtengoed!

Diverse waterschappen willen steun en regie vanuit I&M/STOWA!



www.witteveenbos.com