

Stelling1

**De maatschappelijke sleutelfactoren zijn voor de keuze van waterkwaliteitsdoelen veel belangrijker dan de ecologische sleutelfactoren.**

- Voor

Ecologisch doel is een maatschappelijke keuze

- Tegen

Het benoemen van sleutelfactoren ecologie is een vak; maatschappelijke sleutelfactoren zijn warrig

Stelling 2

**Het effect van maatregelen op vis wordt pas zichtbaar na 10-15 jaar en dus wordt het GEP pas laat bereikt?**

- Voor

We weten voldoende maar gebruiken de kennis niet

- Tegen

Hoe kunnen we iets zeggen over maatregelen als er nog niets/te weinig gemeten is?

- zijn bewegende doelen en niet definitief

Stelling 3

**Het uitgangspunt “de chemische waterkwaliteit is in 2027 niet beperkend voor de doelrealisatie” is realistisch.**

- Voor

Chemische waterkwaliteit; niet de nutriënten maar wel de prioritare stoffen.

- Tegen

Wel voor de nutriënten omdat dit probleem in 2027 niet opgelost is. Er worden zware materialen in water gemeten en vroeger was dat in zwevend stof.

Stelling 4

**< 1% Doelbereik en perceptie van “te schoon water “zijn onverenigbaar**

- Voor

Boodschap is niet te verkopen dat het water helder is en toch niet goed. Burger heeft een kort geheugen en kijkt niet verder terug dan enkele tientallen jaren.

- Tegen

Het is wel degelijk verenigbaar. Het probleem is dat wij het niet goed uitleggen aan de burger

Stelling 5

**Genoeg geneuzeld! Power the people who act**

- Voor

Dank zij meten kunnen we nu weer aan de slag, er is al genoeg bekend

- Tegen

Nog langer door blijven neuzelen