



Herziening Handboek Good Modelling Practice Fase 2

Wat vragen we?

Harry Boukes
Opdrachtgeversteam
22 januari 2026



Fase 1:

- inventarisatie van het werkveld
- opstellen plan van aanpak

Afgerond.
(rapportage Sweco)

Op naar Fase 2!

Fase 0

- Huidige handboek

Fase 1

- Plan van aanpak

Fase 2:

- Concept versie 0.9.0
- Praktijkttoets
- Definitieve versie 1.0.0

Fase 3

- Toepassing
- Evaluatie
- Beheer

Fase 4

- Wetenschappelijk kader
- Normering

Update

Richtlijn

Norm ?



Uitgangspunten Fase 2:

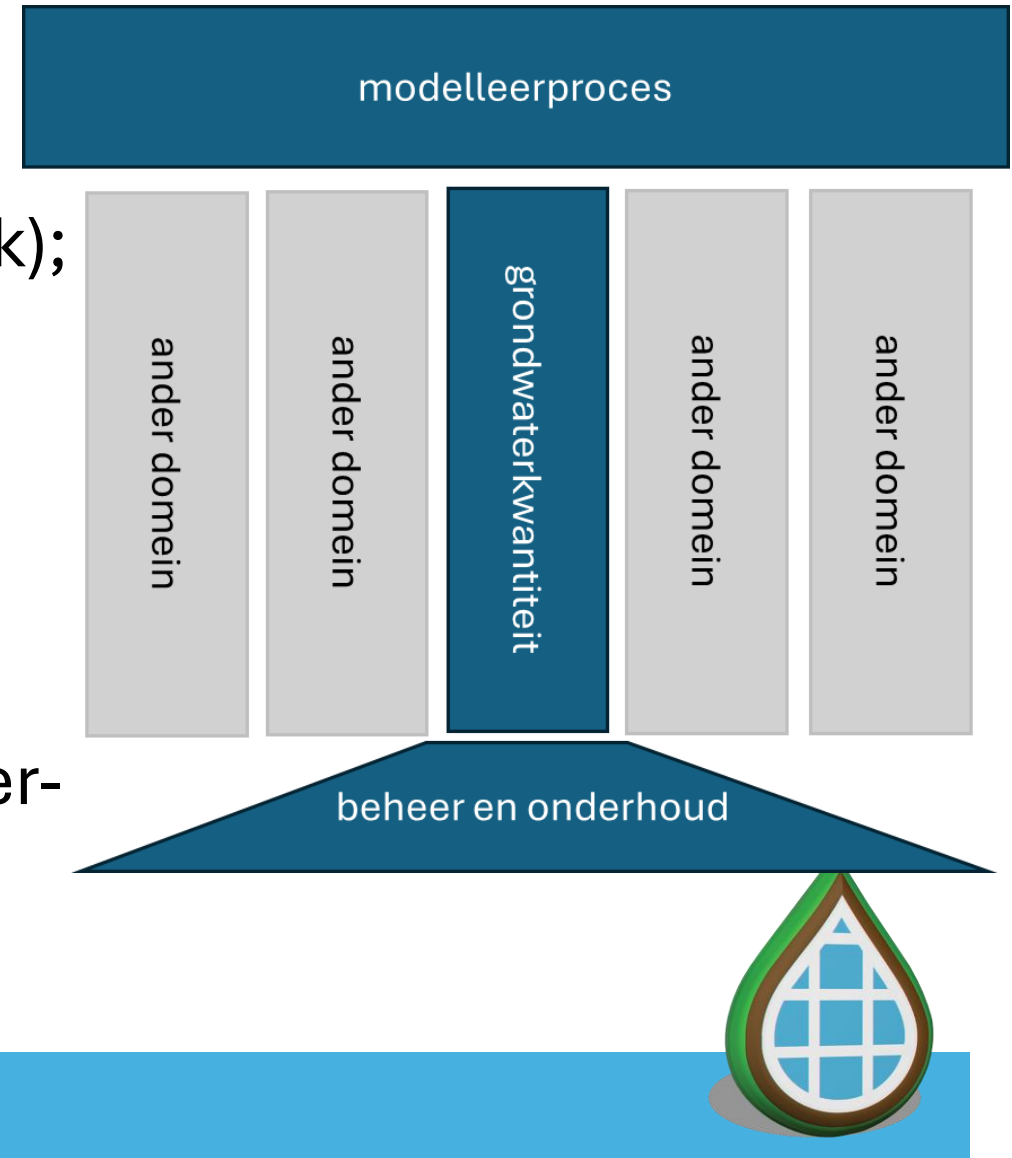
- wat we maken moet wel goed zijn;
- niet te groot, dan verzand je;
- wel concreet, test- en werkbaar;
- verbeterbaar: uit te breiden, aan te scherpen.



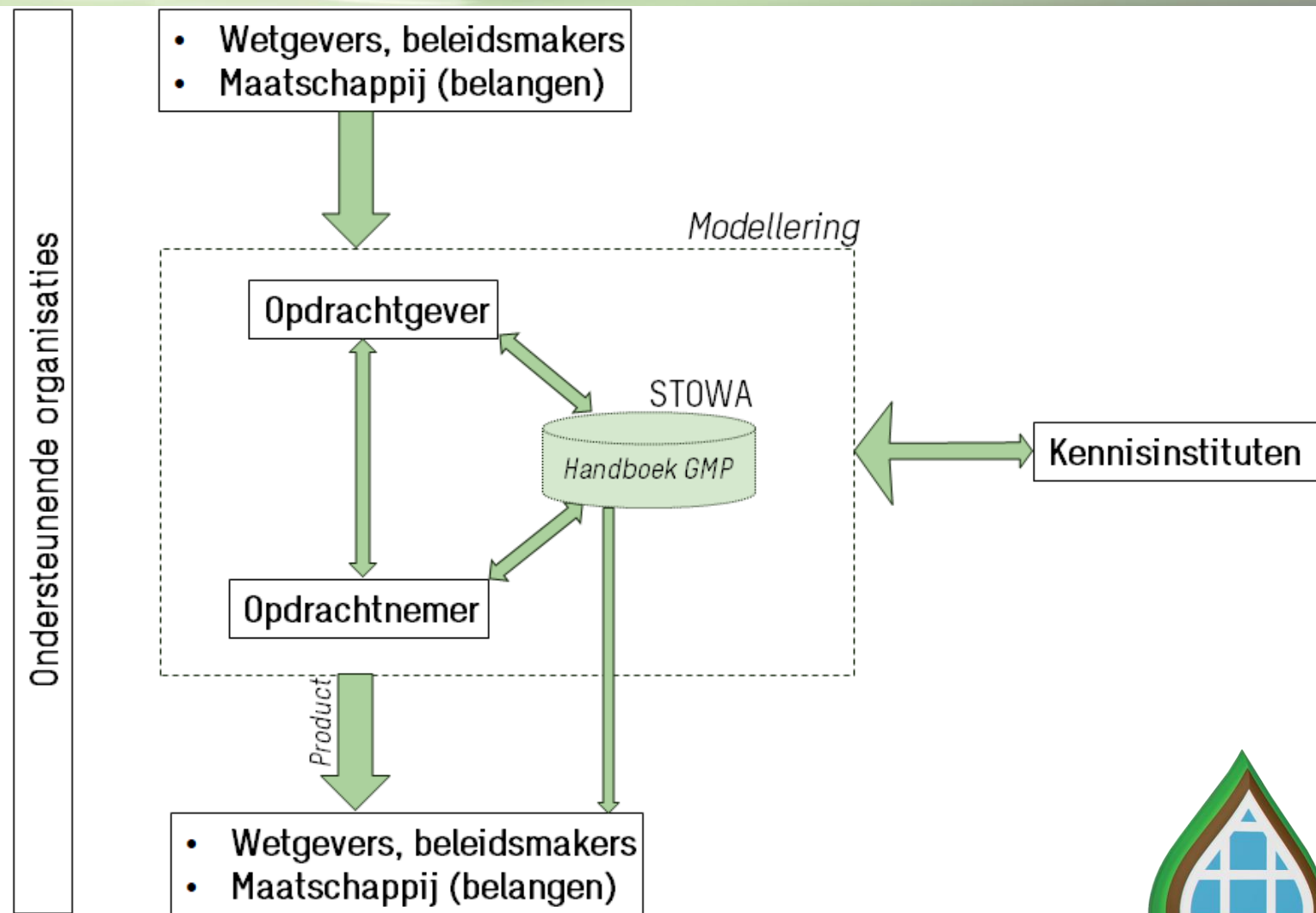
Wat vragen we in Fase 2?

1. Handboek modelleerproces (generiek);
2. Technisch Handboek Grondwatermodellen (kwantiteit) incl. testfase;
3. Ontwerp structuur Beheer en Onderhoud.

Fase 3: uitbreiding naar andere modelleerdomeneinen.



(1) Het modelleer- proces:





We vragen:

(1) een beschrijving van dit proces;

- aangeven hoe het goed kan functioneren (taken, rollen, verantwoordelijkheden);
- instrument om gemaakte keuzes vast te leggen (invulbare, sturende vragenlijst, vastleggen van het Hoe en Waarom, niet alleen vinkjes of het gebeurd is).

Uitdaging:

Vind een vorm die niet als corvee wordt ervaren.



(2) Technische beschrijving grondwatermodellering (kwantiteit):

- Ga uit van het oude Handboek (1999);
- Ga na wat nog actueel is;
- Pas aan, voeg toe wat veranderd is;
- Speciale aandacht voor AI;
- Ontwerp een vragenlijst;
- Doorloop een testfase;
- Werk af tot versie 1.0.0.



(3) Implementatie, beheer en onderhoud:

- adviseer over implementatie;
- adviseer over behoud draagvlak;
- adviseer over beheer en onderhoud
(operationeel, correctief, ontwikkeling)
 - * welke partij welke taken
 - * hoe gefinancierd
 - * orde van grootte van kosten.





Vorm van het product:

- minimaal 'doorklikbare pdf';
- slimmere vorm als die er is (creativiteit);

Aan het eind:

- testfase: uitvoering en evaluatie.





Participatieproces (voor en door ons allen):

- verschillende rollen, evenwichtig raadplegen;
- doorkijk periode na oplevering;
- rol kennisinstituten.

Creatief plan;
onderbouw succeskans.





Een classificatiesysteem?

Voordeel: faciliteer eenvoudiger berekeningen;

Nadeel: nadat de klasse gekozen is, valt het gesprek stil.

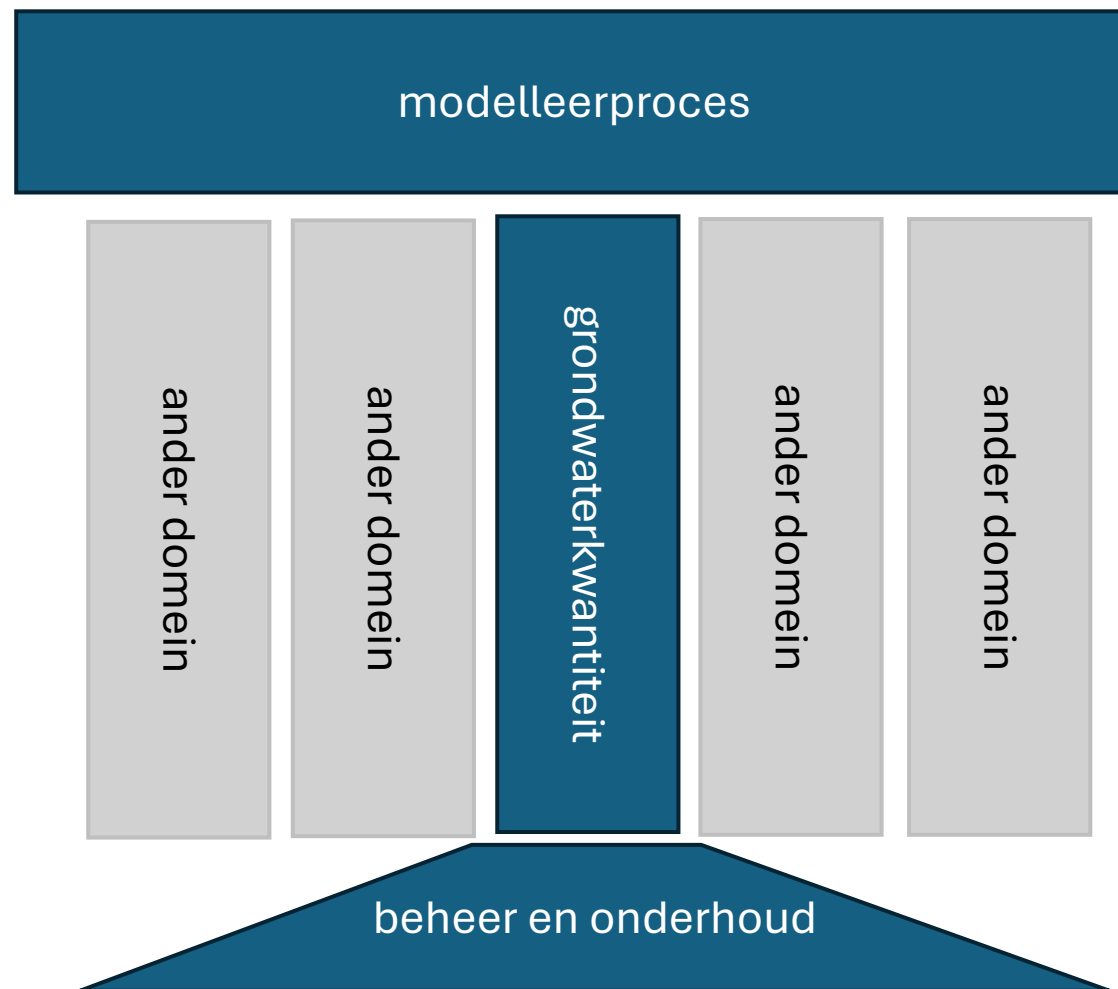
Vraag:

Is er een vorm waarbij het gesprek over te maken en gemaakte keuzes gestimuleerd wordt, of zit het zo'n gesprek in de weg?



Eisen:

- compleet
- werkbaar
- toepasbaar



Opdrachtgeversteam (januari 2026):

- Michelle Talsma (STOWA);
- Yann Fricourt (RWS);
- Michelle Berg (Ws De Dommel);
- Harry Boukes (Ned. Hydrologische Vereniging);
- Lieke Melsen (Wageningen Universiteit);
- ...

Ondersteund door een klankbordgroep?



Planning:

- afwerken offerte-aanvraag (januari/februari 2026);
- offerte-uitvraag uit (medio februari)
partijen die voorafgaand aan Fase 1 belangstelling toonden;
- mogelijkheid tot vragen, Nota van Inlichtingen;
- offertes indienen (na zes weken);
- opdrachtverlening, start opdracht (begin april 2026);
- oplevering testversie (april 2027);
- doorlopen testfase (loop van 2027).



Discussie

