



Bestuurlijke ruimte in Handreiking KRW-doelen en gezamenlijk proces

Marcel Tonkes
*Voorzitter landelijke
werkgroep doelstellingen*

*Bijeenkomst
Handreiking KRW-doelen
– 31 mei 2018*

Actualisatie KRW-doelen



- Ecologische KRW-doelen elke planperiode actualiseren.
Nu voor 3^e SGBP'en (2022-2027).
- Uniforme en juridisch onderbouwde werkwijze noodzakelijk.
- Brede ambtelijke werkgroep stelde "handreiking KRW-doelen" op. Is actualisatie van bestaande handreiking.
- Ecologische doelen oppervlaktewateren.

- Handreiking 4 april 2018 vastgesteld door SG Water. Bestuurlijk behandeld door IPO en UvW. Afstemming met RAO's/RBO's.
Europese afstemming -> waterdirecteurenoverleg
- Actualisatie (ofwel technische doelaanpassing) kan leiden tot:
andere doelen, andere maatregelen, andere kosten en andere afwegingen.
- Regionaal water: goed samenspel noodzakelijk tussen opsteller van doelen (waterschappen) en partij die doelen vaststelt (provincies).
- Handreiking spreekt van een gezamenlijk startschot.
"Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces".
- Alle maatregelen zijn uitgevoerd voor eind 2027.

Welke ruimte is er voor een deelstroomgebied?



- Doelen afhankelijk van huidige toestand (toestand 2021) en mogelijke maatregelen (voor sterk veranderd en kunstmatig).
- Natuurlijke omstandigheden of historische belasting zijn van invloed op planning voor doelbereik.
- Maatregelen die leiden tot “significante effecten” bestuurlijk afwegen (met meerdere partijen).
- Proces tot en met 2019: welke organisatie neemt welke maatregel? Krijgen we alle maatregelen uitgevoerd, of kunnen we faseren?

➤ **START**

H5.2

Een gezamenlijke start van de doelafleiding van SGBP3. Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces

➤ **STAP 1**

H2

Uitvoeren systeemanalyse

➤ **STAP 2**

H3

Begrenzen van het waterlichaam op basis van hydrologisch systeeminzicht

➤ **STAP 3**

Typen van het waterlichaam op basis van het meest gelijkende watertype op grond van de oorspronkelijke hydromorfologie

➤ **STAP 4**

Toekenning van de status (kunstmatig, sterk veranderd of natuurlijk) op basis van menselijke creatie of substantiële fysieke veranderingen

H5.3

Actualisatie van waterlichaam: begrenzing, typering en status op basis van voortschrijdend inzicht, systeemanalyse en door ervaringen bij het opstellen en naleven van voorgaande stroomgebied-beheerplannen

➤ **STAP 5**

H4

Identificeren van mitigerende maatregelen zonder significante negatieve effecten op gebruiksfuncties en het milieu

- A Afleiden van mitigerende maatregelen op grond van systeemanalyse
- B Toetsen effecten van maatregelen op gebruiksfuncties
- C Toetsen effecten van maatregelen op milieu

H5.4

Actualisatie en doorvertaling in doel (GEP) van de mitigerende maatregelen in relatie tot de impact van maatregelen op gebruiksfuncties en milieueffecten. Maatregelen met een significante negatieve impact op een functie of het milieu hoeven niet meegenomen te worden. Deze keuze zal bestuurlijk goed gemotiveerd moeten worden

➤ **STAP 6**

- Afleiden van het doel (GEP) op basis van geselecteerde mitigerende maatregelen
- A Afleiden verwachte ecologische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP biologie)
- B Afleiden verwachte fysisch-chemische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP chemie)
- C Vergelijking van GEP met doelen beschermde gebieden

➤ **STAP 7**

H4

Bepalen uitzonderingsmogelijkheden (doelfasering of minder strenge doelen) voor het niet behalen van GEP

H5.4

Beroepen op uitzonderingsmaatregelen: disproportioneel kostbare maatregelen kunnen onderbouwd later (gefaseerd) of niet (minder strenge doelen) worden uitgevoerd

- Eind 2018 inhoudelijke werk gereed.
- Tot en met 2019 maatschappelijk proces.
- Expertise op orde bij waterschappen en provincies.
- Houd rekening met Omgevingswet.

