



Handreiking KRW-doelen

Lennart Turlings , Witteveen+Bos



HAND- REIKING KRW- DOELEN



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

stowa

Interprovinciaal Overleg

ip

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

Twynstra Gudde



- Ecologische KRW-doelen elke planperiode actualiseren.
Nu voor 3e SGBP'en (2022-2027).
- Uniforme en juridisch onderbouwde werkwijze noodzakelijk.
- Brede ambtelijke werkgroep stelde "handreiking KRW-doelen" op. Is actualisatie van bestaande handreiking.
- Handreiking 4 april 2018 vastgesteld door SG Water.
Daarvoor bestuurlijk behandeld door IPO en UvW.
Ook Europese afstemming.

De Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA) is het kenniscentrum van regionale waterbeheerders in Nederland. STOWA ontwikkelt, vergaart en verspreidt kennis die nodig is om de opgaven waar waterbeheerders voor staan, goed uit te voeren.

Het waternieuws van deze week

Nieuwe handreiking KRW focust op realistische en passende doelen



tersysteemanalyse en stel op basis daarvan realistische en haalbare onderbouwd zijn. Maar zorg dan wel dat je die uitvoert en ook echt in notendop de boodschap van de nieuwe handreiking Kaderrichtlijn de opstellers van de derde serie Stroomgebiedbeheerplannen (2021-happen en [...]

UNIE VAN WATERSCHAPPEN

HOME NIEUWS THEMA'S OVER DE UNIE AGENDA CONTACT

Nieuws

Ledenbrieven

Nieuwsbrieven

STUURGROEP WATER STELT KADERS EN HANDERIEING KRW-DOELEN VAST



6 april 2018

Op dit moment bereiden de waterschappen, provincies en het rijk zich voor op het opstellen van de 3e Stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2022-2027.

Na besluitvorming binnen de Unie van Waterschappen en het Interprovinciaal Overleg heeft de stuurgroep Water op 4 april 2018 de kaders vastgesteld voor de KRW-doelen voor de KRW-waterlichamen voor deze periode. Het gaat daarbij om een technische aanpassing van doelen aan nieuwe kennis, het zonnig fageren, het eventueel verlagen van de KRW-doelen en hoe moet worden omgegaan met afwenteling.

Stuurgroep Water stelt nieuwe handreiking vast voor Europese waterkwaliteitsdoelen

19-04-2018

Op 4 april jl. heeft de Stuurgroep Water, het bestuurlijk overleg tussen bestuurders van de waterschappen, provincies, gemeenten en drinkwaterbedrijven, de 'Handreiking KRW-doelen

vastgesteld. De handreiking geeft waterbeheerders duidelijke handvatten en een stappenplan voor het actualiseren van de ecologische doelen en bijbehorende maatregelpakketten die voor Nederlandse oppervlaktewateren zijn opgesteld met het op de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). Bij de handreiking is tevens een bestuurlijk juridisch kader verschenen.

TECHNISCHE DOELAFLEIDING

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING

START

H5.2

Een gezamenlijke start van de doelaflading van SGBP3. Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces

STAP 1

H2

Uitvoeren systeemanalyse

STAP 2

H3

Begrenzen van het waterlichaam op basis van hydrologisch systeeminzicht

STAP 3

Typen van het waterlichaam op basis van het meest gelijkende watertype op grond van de oorspronkelijke hydromorfologie

STAP 4

Toekenning van de status (kunstmatig, sterk veranderd of natuurlijk) op basis van menselijke creatie of substantiële fysieke veranderingen

H5.3

Actualisatie van waterlichaam: begrenzing, typering en status op basis van voortschrijdend inzicht, systeemanalyse en door ervaringen bij het opstellen en naleven van voorgaande stroomgebied-beheerplannen

STAP 5

H4

Identificeren van mitigerende maatregelen zonder significante negatieve effecten op gebruiksfuncties en het milieu

- A Afleiden van mitigerende maatregelen op grond van systeemanalyse
- B Toetsen effecten van maatregelen op gebruiksfuncties
- C Toetsen effecten van maatregelen op milieu

STAP 6

Afleiden van het doel (GEP) op basis van geselecteerde mitigerende maatregelen

- A Afleiden verwachte ecologische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP biologie)
- B Afleiden verwachte fysisch-chemische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP chemie)
- C Vergelijking van GEP met doelen beschermde gebieden

H5.4

Actualisatie en doorvertaling in doel (GEP) van de mitigerende maatregelen in relatie tot de impact van maatregelen op gebruiksfuncties en milieueffecten. Maatregelen met een significante negatieve impact op een functie of het milieu hoeven niet meegenomen te worden. Deze keuze zal bestuurlijk goed gemotiveerd moeten worden

STAP 7

H4

Bepalen uitzonderingsmogelijkheden (doelfasering of minder strenge doelen) voor het niet behalen van GEP

H5.4

Beroepen op uitzonderingsmaatregelen: disproportioneel kostbare maatregelen kunnen onderbouwd later (gefaseerd) of niet (minder strenge doelen) worden uitgevoerd

Bepalen GEP en uitzonderingsmogelijkheden

H5.4

Meerkeuze vragen via Mentimeter

- Ga naar Menti.com
- Vul de code in die straks op de beamer verschijnt
- En stem
- [Vraag 1](#)

TECHNISCHE DOELAFLEIDING

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING

➤ START

H5.2

Een gezamenlijke start van de doelafleiding van SGBP3. Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces

- Vraag 2



STAP 1

Uitvoeren systeemanalyse

H2

- Systeemanalyse staat centraal en biedt de basis voor alle volgende stappen;
- ESF-systematiek aanbevolen, maar andere methodes mogen ook (overzicht in Handreiking);
- [Vraag 3](#)

TECHNISCHE DOELAFLEIDING**⇒ STAP 2**

Begrenzen van het waterlichaam op basis van hydrologisch systeeminzicht

H3**⇒ STAP 3**

Typeren van het waterlichaam op basis van het meest gelijkende watertype op grond van de oorspronkelijke hydromorfologie

⇒ STAP 4

Toekenning van de status (kunstmatig, sterk veranderd of natuurlijk) op basis van menselijke creatie of substantiële fysieke veranderingen

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING**H5.3**

Actualisatie van waterlichaam: begrenzing, typering en status op basis van voortschrijdend inzicht, systeemanalyse en door ervaringen bij het opstellen en naleven van voorgaande stroomgebied-beheerplannen

TECHNISCHE DOELAFLEIDING

STAP 5

H4

Identificeren van mitigerende maatregelen zonder significante negatieve effecten op gebruiksfuncties en het milieu

- A Afleiden van mitigerende maatregelen op grond van systeemanalyse
- B Toetsen effecten van maatregelen op gebruiksfuncties
- C Toetsen effecten van maatregelen op milieu

STAP 6

Afleiden van het doel (GEP) op basis van geselecteerde mitigerende maatregelen

- A Afleiden verwachte ecologische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP biologie)
- B Afleiden verwachte fysisch-chemische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP chemie)
- C Vergelijking van GEP met doelen beschermde gebieden

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING

H5.4

Actualisatie en doorvertaling in doel (GEP) van de mitigerende maatregelen in relatie tot de impact van maatregelen op gebruiksfuncties en milieueffecten.

Maatregelen met een significante negatieve impact op een functie of het milieu hoeven niet meegenomen te worden. Deze keuze zal bestuurlijk goed gemotiveerd moeten worden

(Beter) begrijpen van het functioneren van het systeem kan leiden tot technische doelaanpassing (hoger of lager doel). KRW biedt elke 6 jaar nieuwe kansen voor een beter passend doel

Vraag 5

TECHNISCHE DOELAFLEIDING

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING

⇒ STAP 7

Bepalen uitzonderingsmogelijkheden (doelfasering of minder strenge doelen) voor het niet behalen van GEP

H4

H5.4

Beroepen op uitzonderingsmaatregelen: disproportioneel kostbare maatregelen kunnen onderbouwd later (gefaseerd) of niet (minder strenge doelen) worden uitgevoerd

Bepalen GEP en uitzonderingsmogelijkheden

H5.4

Vraag 6 en 7

Bestuurlijke kaders - Europees afgestemd:

- **Ambitie:** vasthouden voor 3e SGBP.
- **Technische doelaanpassing:** als sprake is van nieuwe inzichten en kennis.
- **Doelverlaging** (i.e. maatregelen niet uitvoeren): niet eerder dan 2027 (onder dan geldende voorwaarden).
- **Doelfasering** tot 2027: kan nog steeds.
- **Doelfasering** na 2027: alleen bij 'natuurlijke omstandigheden'. Dus in SGBP 4.
- **Afwenteling:** bij het afleiden van KRW-doelen mag geen rekening mag worden gehouden met afwenteling. Dus geen reden voor doelaanpassing/verlaging.

Tenslotte

Slotvraag





www.witteveenbos.com