



Heroverweging KRW-doelen - toelichting vernieuwde 'Handreiking KRW-doelen

Marcel Tonkes
*Voorzitter landelijke
werkgroep doelstellingen*

*Bijeenkomst Eerst snappen,
dan de waterkwaliteit
opknappen
– 30 mei 2018*

Actualisatie KRW-doelen

- Ecologische KRW-doelen elke planperiode actualiseren.
Nu voor 3^e SGBP'en (2022-2027).
- Uniforme en juridisch onderbouwde werkwijze noodzakelijk.
- Brede ambtelijke werkgroep stelde "handreiking KRW-doelen" op. Is actualisatie van bestaande handreiking.
- Handreiking 4 april 2018 vastgesteld door SG Water.
Daarvoor bestuurlijk behandeld door IPO en UvW.
Ook Europese afstemming.



UNIE VAN
WATERSCHAPPEN

HOME NIEUWS THEMA'S OVER DE UNIE AGENDA CONTACT

Nieuws

Ledenbrieven

Nieuwsbrieven

STUURGROEP WATER STELT KADERS EN
HANDREIKING KRW-DOELEN VAST

6 april 2018

Op dit moment bereiden de waterschappen, provincies en het rijk zich voor op het opstellen van de 3e Stroomgebiedbeheerplannen voor de periode 2022-2027.

Na besluitvorming binnen de Unie van Waterschappen en het Interprovinciaal Overleg heeft de stuurgroep Water op 4 april 2018 de kaders vastgesteld voor de

- Actualisatie (ofwel technische doelaanpassing) kan leiden tot:
andere doelen, andere maatregelen, andere kosten en andere afwegingen.
- Regionaal water: goed samenspel noodzakelijk tussen opsteller van doelen (waterschappen) en partij die doelen vaststelt (provincies).
- Handreiking spreekt van een gezamenlijk startschot.
“Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces”.
- Alle maatregelen zijn uitgevoerd voor eind 2027.



Bestuurlijke kaders - Europees afgestemd:

- **Ambitie:** vasthouden voor 3e SGBP.
- **Technische doelaanpassing:** als sprake is van nieuwe inzichten en kennis.
- **Doelverlaging** (*i.e. maatregelen niet uitvoeren*): niet eerder dan 2027 (*onder dan geldende voorwaarden*).
- **Doelfasering** tot 2027: kan nog steeds.
- **Doelfasering** na 2027: alleen bij 'natuurlijke omstandigheden'. Dus in SGBP 4.
- **Afwenteling:** bij het afleiden van KRW-doelen mag geen rekening mag worden gehouden met afwenteling. Dus geen reden voor doelaanpassing/verlaging.

Welke ruimte is er voor een deelstroomgebied?



- Doelen afhankelijk van huidige toestand (toestand 2021) en mogelijke maatregelen.
- Natuurlijke omstandigheden of historische belasting zijn van invloed planning.
- Maatregelen mogen niet leiden tot “significante effecten” voor functies.
- Maatregelen die leiden tot “disproportionele kosten” hoeven niet genomen te worden (tot 2027).
- Proces 2019: welke organisatie neemt welke maatregel? Krijgen we alle maatregelen uitgevoerd, of kunnen we faseren?

TECHNISCHE DOELAFLEIDING

MAATSCHAPPELIJKE BESLUITVORMING

START

H5.2

Een gezamenlijke start van de doelafleiding van SGBP3. Hierbij is aandacht voor de opdracht aan het ambtelijk apparaat en de wijze van bestuurlijke betrokkenheid bij het besluitvormingsproces

STAP 1

H2

Uitvoeren systeemanalyse

STAP 2

H3

Begrenzen van het waterlichaam op basis van hydrologisch systeeminzicht

STAP 3

Typen van het waterlichaam op basis van het meest gelijkende watertype op grond van de oorspronkelijke hydromorfologie

STAP 4

Toekenning van de status (kunstmatig, sterk veranderd of natuurlijk) op basis van menselijke creatie of substantiële fysieke veranderingen

H5.3

Actualisatie van waterlichaam: begrenzing, typering en status op basis van voortschrijdend inzicht, systeemanalyse en door ervaringen bij het opstellen en naleven van voorgaande stroomgebied-beheerplannen

STAP 5

H4

Identificeren van mitigerende maatregelen zonder significante negatieve effecten op gebruiksfuncties en het milieu

- A Afleiden van mitigerende maatregelen op grond van systeemanalyse
- B Toetsen effecten van maatregelen op gebruiksfuncties
- C Toetsen effecten van maatregelen op milieu

STAP 6

- Afleiden van het doel (GEP) op basis van geselecteerde mitigerende maatregelen
- A Afleiden verwachte ecologische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP biologie)
 - B Afleiden verwachte fysisch-chemische toestand na uitvoering mitigerende maatregelen met een substantieel effect (GEP chemie)
 - C Vergelijking van GEP met doelen beschermde gebieden

H5.4

Actualisatie en doorvertaling in doel (GEP) van de mitigerende maatregelen in relatie tot de impact van maatregelen op gebruiksfuncties en milieueffecten. Maatregelen met een significante negatieve impact op een functie of het milieu hoeven niet meegenomen te worden. Deze keuze zal bestuurlijk goed gemotiveerd moeten worden

STAP 7

H4

Bepalen uitzonderingsmogelijkheden (doelfasering of minder strenge doelen) voor het niet behalen van GEP

H5.4

Beroepen op uitzonderingsmaatregelen: disproportioneel kostbare maatregelen kunnen onderbouwd later (gefaseerd) of niet (minder strenge doelen) worden uitgevoerd

- Dit jaar EU-guideline over “natuurlijke omstandigheden”.
- Eind 2018 inhoudelijke werk gereed.
- 2019 maatschappelijk proces: wie neemt welke maatregelen?
- Expertise op orde bij waterschappen en provincies.
- Houd rekening met Omgevingswet.

