

Aandachtspunten

- Bij klei op veen (grondsoort 404) met hoge grondwaterstanden natschade verwacht, maar juist aanzienlijke droogteschade
- Droogteschade kan niet 0% zijn. Hoe vertaal je de resultaten dan naar een maatlat?
- De verschillen tussen de oude HELP tabellen en nieuwe WWL zijn in sommige gebieden erg groot
- Is WWL te gebruiken als onderlegger voor het waterbeschikbaarheidsbeleid?
- Praktijkttoetsing? validatie?
- Is het mogelijk om het doelgat te bepalen? Verschil tussen de huidige waterstanden en optimale waterstand.
- berekening alleen bedoeld om de zoutschade te bepalen? Wanneer beschikbaar voor andere gewassen dan aardappel?
- De gewastype-indeling sluit niet aan bij de LGN7, waarop is de gewastype-indeling in WWL gebaseerd?

Verbetersuggesties

- meer bodemtypes dan alleen BOFEK-eenheden nodig?
- nieuwe Staringreeks-informatie gebruiken en/of andere soorten curves voor $pF/k(h)$
- bij meer detailinfo liever maatwerk-toepassing gebruiken: moet dat makkelijker toepasbaar worden?
- rekenen met andere onderrandvoorwaarde
- vraagstuk beworteling in relatie tot natschade adresseren
- economische berekening kosten-baten (nabewerking) toevoegen
- landbouw-bodem-profielen beter selecteren voor BOFEK-eenheden (nu enkele natuur-bodems)