



## **Redactiestatuut STOWA ter Info en andere communicatieve uitingen van STOWA, Versie 1.0**

*Vastgesteld op 10 oktober 2023*

### **a. STOWA ter Info | Algemeen**

STOWA ter Info informeert de lezers over het beleid van de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA) en de onderzoeken die STOWA laat uitvoeren. Het magazine verschijnt ieder kwartaal als e-zine.

STOWA ter Info is spreekbuis van STOWA, waarin we ruimte bieden aan vertegenwoordigers van andere partijen die betrokken zijn bij het regionale waterbeheer in algemene zin, en bij het praktijkgericht onderzoek dat STOWA met, en namens de waterschappen laat uitvoeren, in het bijzonder.

STOWA ter Info heeft een vakinhoudelijke insteek. Wij benaderen onderwerpen vanuit de maatschappelijke opgaven die er voor waterschappen liggen (denk aan waterkwaliteit, waterveiligheid en klimaatadaptatie, energie, circulariteit). We laten zien welke bijdrage STOWA en andere partijen via toegepast wetenschappelijk onderzoek leveren aan het oplossen van deze opgaven.

STOWA ter Info biedt ruimte aan meningen over de aard van uitgevoerde onderzoeken en de resultaten ervan. Maar STOWA ter Info is geen opinieblad. Het is ook geen uithangbord voor bureaus of bedrijven die i.o.v. STOWA projecten uitvoeren, of voor deze projecten zelf.

STOWA ter Info heeft een redactie, bestaande uit in ieder geval: de directeur van STOWA, enkele medewerkers en de redactiesecretaris van het blad. Voor specifieke uitgaven kan de vaste redactie worden aangevuld met specialisten.

De redactie bepaalt de inhoud van ieder magazine en stelt deze vast.

De redactie gaat niet in op medewerking onder voorwaarden, als die verder gaan dan de gebruikelijke voorwaarden die worden benoemd in dit redactiestatuut, zoals vooraf inzage in het artikel. In dat geval zoeken verbreken wij het contact en zoeken we naar andere te interviewen personen.

Dit redactiestatuut heeft - naast de STOWA ter Info - betrekking op alle andere communicatieve uitingen van STOWA (denk aan video's, infographics, nieuwsberichten presentaties, social media enz.), of uitingen van STOWA en de partijen waarmee STOWA samenwerkt, tenzij daarmee andere afspraken zijn gemaakt. Het heeft geen betrekking op de onderzoeksrapporten en Deltafacts die STOWA uitgeeft. Deze uitgaven vallen onder verantwoordelijkheid van de auteurs van deze uitingen.

## **B. Journalistieke uitgangspunten**

Journalisten berichten waarheidsgetrouw, controleerbaar en zo volledig mogelijk. Ze vermijden eenzijdige en tendentieuze berichtgeving.

Journalisten verrichten hun werk in onafhankelijkheid en vermijden (de schijn van) belangenverstrengeling.

De toon van de artikelen is serieus en positief-kritisch.

Geïnterviewden hebben zeggenschap over hun eigen quotes, maar niet over de aard en inhoud van de quotes van anderen.

## **C. Journalistieke werkwijze**

### **C 1 Algemeen**

Journalisten maken zich als zodanig bekend aan potentiële gesprekspartners en zijn tegenover hen duidelijk over hun journalistieke bedoelingen.

Wanneer journalisten iemand willen interviewen, informeren zij hem of haar zodanig over de aard van de publicatie, dat de te interviewen persoon voldoende geïnformeerd kan beslissen of hij of zij aan die publicatie wil meewerken. Dit doen de journalisten via het toesturen van een link naar een recent verschenen magazine en door verwijzing naar dit redactiestatuut.

Het staat journalisten vrij een telefoongesprek, na toestemming van de geïnterviewde, op te nemen om dat later te kunnen uitwerken.

In publicaties worden mondelinge bronnen (i.c. namen van geïnterviewde personen), plus hun werkgever in ieder geval één keer volledig vermeld.

Schriftelijke bronnen waaruit journalisten putten, worden genoemd in het artikel zelf, of als voetnoot, zodanig dat lezers gedane beweringen kunnen checken.

### **C 2 Hoor & wederhoor**

Journalisten passen wederhoor toe bij personen die zich door een uitspraak van een geïnterviewde in een publicatie gediskwalificeerd kunnen voelen, ook wanneer die personen hierin slechts zijdelings een rol spelen. Wie beschuldigd wordt, krijgt de gelegenheid om, bij voorkeur in dezelfde publicatie, te reageren op de aantijgingen. Wederhoor ontslaat journalisten overigens niet van hun opdracht zo waarheidsgetrouw mogelijk te berichten.

Het beginsel van wederhoor geldt niet voor publicaties die kennelijk een persoonlijke mening bevatten (bijvoorbeeld columns, recensies en opiniërende bijdragen) en berichtgeving van feitelijke aard, zoals verslagen van openbare bijeenkomsten.

### **C 3 Afspraken**

Journalisten geven artikelen voorafgaande aan publicatie ter inzage aan de verantwoordelijke programmamanager bij STOWA, de geïnterviewden en - indien van toepassing - aan degene(n) over wie het artikel gaat, met als doel de eigen quotes te controleren, feitelijke onjuistheden te corrigeren en onduidelijkheden weg te nemen. STOWA staat open voor andere tekstsuggesties, maar is niet gehouden die over te nemen. De formulering, teneur en opzet daarvan vallen onder de verantwoordelijkheid van STOWA, c.q. de eindredactie.

Journalisten die een verzoek tot een embargo aanvaarden, dienen zich aan de overeenkomst te houden tot de afgesproken termijn is verstreken. Het embargo is opgeheven wanneer de onder embargo verstrekte informatie elders is gepubliceerd, of wanneer degene die om het embargo heeft verzocht, het eerder opheft dan wel zichzelf niet aan de gemaakte afspraken houdt.

### **C 4 Publicatie**

In hun publicaties/uitingen maken journalisten een duidelijk onderscheid tussen feiten, beweringen en meningen.

In publicaties worden de etnische afkomst, nationaliteit, ras, religie en seksuele geaardheid van groepen en personen alleen dan vermeld, indien dit nodig wordt geacht voor een goed begrip van de feiten en omstandigheden waarover wordt bericht.

Citaten uit interviews mogen niet worden gebruikt in een andere context dan de geïnterviewde mocht verwachten, gelet op wat hem door de journalist werd meegedeeld.

Indien de aard of de inhoud van de publicatie in de loop van het redactieproces zodanig worden gewijzigd, dat niet meer wordt voldaan aan wat de geïnterviewde redelijkerwijs mocht verwachten, moet hem of haar opnieuw om toestemming voor publicatie worden gevraagd.

### **D. Geschillen, bezwaar en beroep**

Mocht er een geschil ontstaan tussen journalist en een geïnterviewde, dat men onderling niet kan oplossen, dan kunnen beide partijen bij de eindredacteur een verzoek indienen tot bemiddeling bij het oplossen van het geschil. Mocht dit niet leiden tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, dan wordt het geschil voorgelegd aan de hoofdredacteur. Zijn beslissing is bindend.